



**ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ**

4 Οκτωβρίου 2021

**Παρέμβαση του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ.
Πρόδρομου Προδρόμου στην Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Βουλής των
Αντιπροσώπων, 4 Οκτωβρίου 2021**

Κυρία Πρόεδρε,
Αγαπητά μέλη της Επιτροπής,

Χαίρομαι που είμαι σήμερα στην Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Βουλής. Ιδιαίτερα γιατί προσωπικά ήμουν ένα από τα πρώτα μέλη της, όταν λειτούργησε για πρώτη φορά στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Είναι πραγματικά κεφαλιώδους σημασίας η ισχύς και η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε μια σύγχρονη πολιτεία. Ιδιαίτερα σε μια χώρα όπως τη δική μας, όπου τα ανθρώπινα δικαιώματα παραβιάζονται και καταπατούνται συστηματικά από την επιτιθέμενη κατοχική δύναμη που είναι η Τουρκία.

Γι' αυτό τον λόγο θα ήθελα προκαταρκτικά να πω ότι θα πρέπει με τη δέουσα προσοχή να γίνει και η σχετική συζήτηση στη βάση του θέματος που έχετε εγγράψει στην Επιτροπή για εξέταση. Δεν πρέπει λοιπόν να κάνουμε λάθος. Δεν κρίνεται η περίπτωση κάποιου καλλιτέχνη, αλλά ενός διευθυντικού στελέχους της εκπαίδευσης, ενός διευθυντή σχολείου.

Η συζήτηση που γίνεται σχετικά με την πειθαρχική διαδικασία δεν αφορά «κάποιο καλλιτέχνη». Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ούτε έκρινε ούτε και θα κρίνει ποτέ κάποιο καλλιτέχνη για το έργο του. Το Υπουργείο δεν απασχολεί καλλιτέχνες. Αλλά πρόκειται για διαδικασία που αφορά διευθυντικό στέλεχος του Υπουργείου και συγκεκριμένα διευθυντή σχολικής μονάδας. Χρειάζεται προσοχή γιατί τυχόν μετατόπιση μπορεί να οδηγήσει όχι μόνο σε λάθος συμπεράσματα, αλλά και σε λάθος συζήτηση.

Επειδή άκουσα προ ολίγου την Πρόεδρο να κάνει λόγο για την περίπτωση της βάνουσης τρομοκρατικής επίθεσης ενάντια στη γαλλική εφημερίδα «Charlie Hebdo», θα πρέπει να

σημειώσω ότι εκεί επρόκειτο για δημοσιογράφους ή και καλλιτεχνικούς συνεργάτες που είναι επαγγελματίες του Τύπου. Στην περίπτωση που συζητάμε δεν κρίνεται κάποιος επαγγελματίας δημοσιογράφος ή επαγγελματίας καλλιτέχνης ή και ανεξάρτητος καλλιτέχνης. Αλλά λόγος γίνεται για ένα διευθυντή σχολείου. Ένα διευθυντή σχολείου που τυγχάνει να εξασκεί παράλληλα την τέχνη της ζωγραφικής. Δεν κρίνεται επομένως κάποιος καλλιτέχνης για έργα που δημιουργεί, αλλά ένας διευθυντής σχολείου σε σχέση με καθήκοντα και υποχρεώσεις που προβλέπονται.

Πριν όμως σάς ενημερώσω σχετικά με το ζήτημα και το θέμα που έχετε εγγράψει, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι υπήρξε σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στις 15 Σεπτεμβρίου 2021. Να μου επιτρέψετε να καταθέσω το κείμενο εκείνης της Απόφασης. Η λογική της Απόφασης αυτής ήταν ο μετριασμός και η αποφυγή των εντάσεων. Συγκεκριμένα, το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού σημείωνε την εκ πρώτης όψεως έκδηλη παραβίαση των Κανονισμών, έλαβε υπόψη τοποθετήσεις πολιτικών δυνάμεων, αλλά και διαφόρων προσωπικοτήτων και παρά την αντίθετη άποψη μερίδας πολιτών που θεωρούν ότι υπάρχει πρόκληση και προσβολή στους θεσμούς, αποφάσισε να τερματισθεί η πειθαρχική διαδικασία. Με σκοπό να αποφευχθούν εντάσεις και αντιδικίες.

Στη βάση εκείνης της Απόφασης μπορεί να θεωρηθεί ότι το θέμα έχει λήξει. Επειδή και εγώ είμαι μέρος της Απόφασης, πιστεύω ότι δεν είναι σκόπιμο να το ανοίξουμε ξανά.

Θα προχωρήσω καταθέτοντας τη δική μου παρέμβαση και ενημέρωση προς την Επιτροπή.

Κατ' αρχάς θα πω ότι πολύ σωστά επαγρυπνείτε και φροντίζετε, ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή, για την ισχύ και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κεφαλαιώδης έκφραση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι και ο σεβασμός της ιδιωτικής ζωής και του απόρρητου της ιδιωτικής ζωής των πολιτών. Έτσι προστατεύονται βεβαίως τα προσωπικά στοιχεία και τα προσωπικά δεδομένα όλων. Υποθέτω ότι με τον ίδιο τρόπο προστατεύονται και τα προσωπικά δεδομένα των βουλευτών, όπως και όλων των άλλων πολιτών. Έτσι δεν είναι;

Παρ' όλα αυτά υπάρχουν Νόμοι και Κανονισμοί που λένε ότι πρέπει να δηλώσετε και να γνωστοποιήσετε δημοσίως, τόσο εσείς - όπως εξάλλου και εγώ και αρκετοί άλλοι- τα εισοδήματα και τα περιουσιακά σας στοιχεία. Στο πλαίσιο σχετικής νομοθεσίας. Έτσι δεν είναι;

Η οποία νομοθεσία περιορίζει εν προκειμένω την άσκηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σας και συγκεκριμένα το απόρρητο της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Με τρόπο ανάλογο, όλοι έχουν βέβαια την ελευθερία της έκφρασης και την ελευθερία της καλλιτεχνικής δημιουργίας. Δεν είναι προς συζήτηση αυτό το θέμα.

Ταυτόχρονα όμως εάν κάποιος επιλέξει, διεκδικήσει και καταφέρει να είναι π.χ. διευθυντής δημόσιου σχολείου, γνωρίζει ότι υπάρχουν κάποιοι Κανονισμοί που ισχύουν και ενεργοποιούνται μαζί με το διορισμό του. Κανονισμοί για τη λειτουργία των σχολείων, όπως και Σχέδια Υπηρεσίας για τους διευθυντές των σχολείων.

Έχει βεβαίως όπως όλοι το δικαίωμα να ασκεί τα ανθρωπίνια δικαιώματα σε ένα κράτος δικαίου. Δικαίωμα ελεύθερης έκφρασης, δικαίωμα καλλιτεχνικής δημιουργίας κ.ο.κ.

Ταυτόχρονα όμως έχει και υποχρέωση να τηρεί τους Κανονισμούς της θέσης που ελεύθερα επέλεξε να υπηρετεί, σύμφωνα με τους νόμους του κράτους δικαίου.

Προτού όμως αναφερθώ στα γεγονότα, πώς έδρασε το Υπουργείο, στη βάση ποιων δεδομένων και κανονιστικών διατάξεων, να μου επιτρέψετε να συνοψίσω τη συζήτηση που γίνεται ως εξής:

- **Μπορεί ένας καλλιτέχνης να δημιουργεί, ακόμα και με τρόπο που να θίγει ή και να προσβάλλει πρόσωπα ή θεσμούς;**
Βεβαίως μπορεί.
- **Μπορεί ένας διευθυντής σχολείου να είναι ερασιτέχνης καλλιτέχνης, να ασκεί δηλαδή καλλιτεχνική δραστηριότητα αλλά όχι ως κύρια δραστηριότητά του και επάγγελμα;**
Ναι, μπορεί.
- **Θα πρέπει ένας διευθυντής σχολείου να τηρεί τους Κανονισμούς σχετικά με τη θέση του και τη λειτουργία του σχολείου, καθώς και τα όσα προβλέπονται στα Σχέδια Υπηρεσίας;**
Ναι, θα πρέπει.

- Θα πρέπει και ένας διευθυντής σχολείου, που τυγχάνει να είναι και ερασιτέχνης καλλιτέχνης, να τηρεί τους Κανονισμούς;
Ναι, θα πρέπει, εφ' όσον είναι πρώτα διευθυντής και μετά ερασιτέχνης καλλιτέχνης. Θα πρέπει εφ' όσον από τη στιγμή που διεκδίκησε και πέτυχε να είναι διευθυντής γνωρίζει ότι θα υπηρετεί με βάση τους Κανονισμούς και τα Σχέδια Υπηρεσίας της θέσης που διεκδίκησε.
- Μπορεί ένας διευθυντής σχολείου, εξασκώντας τέχνη ως ερασιτέχνης να θίγει ή και να προσβάλλει πρόσωπα και θεσμούς;
Δεν μπορεί. Από τη στιγμή που παραβιάζει Κανονισμούς και υποχρεώσεις που προκύπτουν από την ιδιότητα του Διευθυντή, δεν μπορεί ούτε και επικαλούμενος την ελευθερία της έκφρασης και της καλλιτεχνικής δημιουργίας να θίγει και να προσβάλλει πρόσωπα και θεσμούς.

Στη συνέχεια επιτρέψτε μου να σας ενημερώσω και σχετικά με τα γεγονότα εν συντομία:

Πέρσι, τέτοιες περίπου μέρες, ένας διευθυντής γυμνασίου αποφάσισε με την έναρξη της σχολικής χρονιάς να δημοσιεύει στο γνωστό δίκτυο Facebook, δηλαδή σε κοινή θέα αρκετών εκατοντάδων χιλιάδων πολιτών, μια σειρά από εικόνες, ζωγραφικές παραστάσεις που είχε κάνει. Σημειώνεται ότι ο συγκεκριμένος διευθυντής, ο οποίος για χρόνια ασχολείται με τη ζωγραφική και εκθέτει έργα του, για πρώτη φορά σε αυτή τη δεδομένη στιγμή αποφάσισε να προβάλει κάποιο «αντι-συστημικό» καλλιτεχνικό μανιφέστο με έργα.

Προέκυψαν διαμαρτυρίες και καταγγελίες. Δημιουργήθηκε θέμα διότι πολλοί πολίτες, γονείς μαθητών και άλλοι, ένοιωθαν ότι είχαν θιχτεί και ότι υπήρξε προσβολή. Προσβολή προσώπων, θεσμών, αλλά και αυτών των θείων.

Προέκυψε μάλιστα και πολιτική αναταραχή. Υπήρξαν και αντιδράσεις. Αναφέρω ενδεικτικά τη δήλωση της Αντιπρόεδρου του μεγαλύτερου κοινοβουλευτικού κόμματος:

«Σεβαστή η ελευθερία έκφρασης και πόσο μάλλον το δικαίωμα έκφρασης ενός καλλιτέχνη. Το δικαίωμα όμως αυτό δεν πρέπει να επεκτείνεται εκεί που προσβάλλονται σύμβολα, θεσμοί, η ανθρώπινη αξιοπρέπεια και επιδεικνύεται έλλειψη σεβασμού προς θρησκευτικές αντιλήψεις ενός ολόκληρου λαού. Η θρησκευτική ταυτότητα και τα σύμβολα πίστωσης πρέπει να είναι απόλυτα σεβαστά όπως ορίζεται και στη Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Έχουμε δικαίωμα να ασκήσουμε κριτική σε τέτοιες δημοσιεύσεις όπως ανάλογη ευαισθησία ή ανταπόκριση θα υπήρχε ή θα έπρεπε να υπάρχει για κάθε θρησκεία ή κάθε ταυτότητα. Θεωρούμε ότι πρέπει να είμαστε απόλυτα προσεκτικοί και συνειδητοποιημένοι σε ό,τι αφορά

στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα όπως η ανθρώπινη αξιοπρέπεια πόσο μάλλον όταν διαμορφώνονται συνειδήσεις νέων ανθρώπων» (16 Σεπτεμβρίου 2020).

Υπήρξε και σχετική Τοποθέτηση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ημερ. 16.9.2020.

Βεβαίως, εδώ δεν είναι μόνο θέμα απόψεων...

Στο ΥΠΠΑΝ, λαμβάνοντας υπόψη τις καταγγελίες που είχαν υποβληθεί, εξετάστηκε υπηρεσιακά, όπως γίνεται σε τέτοιες τις περιπτώσεις, κατά πόσον υπήρχε κάποια παραβίαση των σχετικών Κανονισμών. Γνωρίζοντας βέβαια ότι ο καθένας μπορεί να εκφράζεται ελεύθερα, έπρεπε οι Διευθύνσεις του Υπουργείου να εξετάσουν ταυτόχρονα εάν προέκυπτε κάποιο ζήτημα ως προς την τήρηση των Κανονισμών.

Εξετάστηκε με ψυχραιμία και νομίζω ακριβοδίκαια το όλο ζήτημα.

Τι προνοούν οι σχετικοί Κανονισμοί, όπως τους ενέκρινε η Βουλή και τους ψήφισε με τελευταία ημερομηνία τροποποιήσεων το 2017; Επισημαίνω ιδιαίτερα πρόνοια που αναφέρει ότι «Ο Διευθυντής συνεργάζεται με την Εκκλησία, τις πολιτικές, δημοτικές και αστυνομικές αρχές για θέματα που αφορούν στην ηθικοπνευματική ανάπτυξη των μαθητών και της κοινότητας».

Κατατίθεται σχετικό Ενημερωτικό Σημείωμα για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από το Υπουργείο και τη σχετική παραβίαση των Κανονισμών:

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Υπόθεση Γεώργιου Γαβριήλ, Διευθυντή Σχολείου Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης

Αφού ο κ. Γ. Γαβριήλ δημοσιοποίησε στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης ευρείας δημοσιότητας «Facebook» ζωγραφικά έργα με τίτλο «Αντι-συστημική Τέχνη», το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας δέχθηκε επιστολές και τηλεφωνήματα από πολίτες, από γονείς και από οργανωμένους φορείς (Κοινοτάρχης Ακακίου, Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου κ.λπ.) που εξέφραζαν απarέσκεια και άλλα έντονα αρνητικά συναισθήματα και διαμαρτυρίες για τον εν λόγω Διευθυντή.

2. Στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 ο Διευθυντής Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης με έγκριση του Γενικού Διευθυντή, λαμβάνοντας υπόψη το τεκμηριωτικό υλικό, όρισε ερευνώντα λειτουργό για τη διεξαγωγή έρευνας για πιθανή διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος από μέρους του πιο πάνω Διευθυντή.

3. Ο ερευνών λειτουργός κλήθηκε να διερευνήσει πιθανή παράβαση του άρθρου 48(1) (δ) και (ε) (Θεμελιώδη καθήκοντα εκπαιδευτικών λειτουργών) του Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 για:

(α) ενδεχόμενη δυσφήμιση της εκπαιδευτικής υπηρεσίας γενικά ή της θέσης του ειδικά, ή το ενδεχόμενο να τείνει σε κλονισμό της εμπιστοσύνης του στην κοινή εκπαιδευτική υπηρεσία,

(β) ενδεχόμενη παράλειψη να συμπεριφέρεται πρεπόντως προς το κοινό.

4. Ο ερευνών λειτουργός εφάρμοσε την καθορισμένη διαδικασία, όπως προβλέπεται από την Νομική Υπηρεσία, σχετικά με τη διαδικασία διεξαγωγής πειθαρχικής έρευνας από ερευνώντες λειτουργούς. Με την ολοκλήρωση της έρευνας τα πορίσματα διαβιβάστηκαν στον Γενικό Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ακολούθως, η Νομική Υπηρεσία ζήτησε συμπληρωματική έκθεση. Ο ερευνών λειτουργός προχώρησε σε συμπληρωματική έρευνα και υπέβαλε και συμπληρωματική έκθεση στον Γενικό Εισαγγελέα.

5. Ο ερευνών λειτουργός, αφού μελέτησε τις γραπτές καταθέσεις και τα υπόλοιπα στοιχεία που είχε στη διάθεσή του και έχοντας μελετήσει τον υπηρεσιακό φάκελο του κ. Γαβριήλ, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα ζωγραφικά έργα, τα οποία υπογράφονται και δημοσιοποιήθηκαν από τον κ. Γαβριήλ κλονίζουν την εμπιστοσύνη του κοινού σε πολιτειακούς, κρατικούς και θρησκευτικούς θεσμούς. Θεωρείται ότι προσβάλλουν πολιτιστικές και ιστορικές, κοινωνικές και ηθικές αξίες, οι οποίες είναι αξίες διαχρονικά κοινά αποδεκτές στην κουλτούρα του Ελληνοκυπριακού στοιχείου στην Κύπρο. Επίσης, θεωρείται ασύμβατη η ιδιότητα και το λειτούργημα του εκπαιδευτικού και ιδιαίτερα του Διευθυντή Σχολικής Μονάδας με τέτοιες ενέργειες. Τα έργα του κ. Γαβριήλ ερμηνεύονται ως προσβλητικά, μειωτικά και ρατσιστικά. Η συμπεριφορά του διά μέσου των έργων του αυτών επηρεάζει και προσβάλλει το φύλο, την εθνικότητα, τη φυλή, την καταγωγή και τις θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις του πολίτη και μπορεί να θέτει υπό αμφισβήτηση και την πολιτική και κομματική ουδετερότητα της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

6. Επιπλέον η ενέργεια του κ. Γαβριήλ με την δημοσίευση των υπό αναφορά ζωγραφικών πινάκων έθεσε υπό αμφισβήτηση τη θέση που κατέχει ως Διευθυντή Σχολικής Μονάδας, αφού εναντιώνεται στα καθήκοντά του και η πράξη του αυτή αντιβαίνει προς το πνεύμα της Εκπαιδευτικής Νομοθεσίας και των Κανονιστικών Διοικητικών Πράξεων που διέπουν τη λειτουργία των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης:

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ (ΚΔΠ 60/2017)

Οι Περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί

Κανονισμός 3: Αρχές που διέπουν την ερμηνεία και εφαρμογή των παρόντων Κανονισμών

(6) Το εκπαιδευτικό σύστημα αποσκοπεί και-

(γ) στην ανάπτυξη του σεβασμού προς τους γονείς του παιδιού, την ταυτότητα του, τη γλώσσα του και τις πολιτιστικές του αξίες καθώς και του σεβασμού του προς τις εθνικές αξίες της χώρας στην οποία διαβιού, της χώρας από την οποία κατάγεται και για τους πολιτισμούς που διαφέρουν από το δικό του-

(δ) στην προετοιμασία του παιδιού για μια υπεύθυνη ζωή σε μία ελεύθερη κοινωνία μέσα σε πνεύμα κατανόησης, ειρήνης, ανοχής, ισότητας των φυλών και φιλίας ανάμεσα σε όλους τους λαούς και τις εθνικές και θρησκευτικές ομάδες και στα πρόσωπα αυτόχθονης καταγωγής –

Κανονισμός 8: Σχολικές διακοπές, αργίες και γιορτές.

8.-(1) Σχολικές αργίες είναι:

(β) οι διακοπές των Χριστουγέννων, από τις 24 Δεκεμβρίου μέχρι τις 6 Ιανουαρίου, συμπεριλαμβανομένων και των (2) ημερομηνιών

(γ) οι διακοπές του Πάσχα, από τη Μεγάλη Δευτέρα μέχρι και την Κυριακή του Θωμά, συμπεριλαμβανομένων και των (2) ημερών

(δ) οι ακόλουθες θρησκευτικές γιορτές:

- i. Ονομαστήρια του εκάστοτε Αρχιεπισκόπου Κύπρου
- ii. 30ή Ιανουαρίου, Τριών Ιεραρχών και Ελληνικών Γραμμάτων
- iii. Δευτέρα του Αγίου Πνεύματος-και
- iv. 11^η Ιουνίου (Αποστόλου Βαρνάβα)

Κανονισμός 26: Καθήκοντα και ευθύνες Διευθυντών,

26.- (3) Ο Διευθυντής εκπροσωπεί το σχολείο στις σχέσεις του με την πολιτεία, το Υπουργείο, τη Σχολική Εφορεία, το Σύνδεσμο Γονέων, τα άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, την Εκκλησία, τις Αστυνομικές και Στρατιωτικές Αρχές και τους άλλους κοινωνικούς οργανισμούς και παράγοντες.

26.- (16) Ο Διευθυντής συνεργάζεται με την Εκκλησία, τις πολιτικές, δημοτικές και αστυνομικές αρχές για θέματα που αφορούν στην ηθικοπνευματική ανάπτυξη των μαθητών και της κοινότητας

26 – (17) Ο Διευθυντής προωθεί με εισηγήσεις και ενέργειες του τις προσπάθειες των εκπαιδευτικών, του ευρύτερου κοινού και των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου, ώστε να εξασφαλίζονται σε κάθε παιδί μεγαλύτερες δυνατότητες για τη φυσική, πνευματική, κοινωνική, ηθική εκπαίδευση του και την ψυχική του υγεία.

26 – (18) Ο Διευθυντής ανακοινώνει στο προσωπικό του σχολείου τις εκάστοτε ισχύουσες εκπαιδευτικές και διοικητικές διατάξεις, νόμους, κανονισμούς, εγκύκλιους και τις σχετικές αποφάσεις και οδηγίες των προϊστάμενων αρχών και κοινοποιεί στους ενδιαφερομένους τα αναφερόμενα σ' αυτούς έγγραφα.

26.- (34) Ο Διευθυντής φροντίζει, ώστε να αναπτυχθεί ανάμεσα στους καθηγητές και το υπόλοιπο προσωπικό του σχολείου πνεύμα συναδελφικότητας, αλληλοσεβασμού και αρμονικής συνεργασίας.

Κανονισμός 30: Καθήκοντα καθηγητών και εκπαιδευτικών

30 – (12) Οι καθηγητές και οι εκπαιδευτές οφείλουν να ενισχύσουν την κρατική υπόσταση της Δημοκρατίας και να αποφεύγουν με επιμέλεια μέσα στο σχολείο οποιοσδήποτε κομματικές δραστηριότητες και ενέργειες που συνιστούν κομματική τοποθέτηση και προπαγάνδα και οφείλουν να εκπληρώνουν ευσυνείδητα το παιδαγωγικό τους καθήκον και να πειθαρχούν στους νόμους, τους κανονισμούς, τις αποφάσεις και τις οδηγίες των εκπαιδευτικών αρχών.

30 – (13) Το εκπαιδευτικό προσωπικό οφείλει να είναι πρότυπο υπεύθυνου και ελεύθερου δημοκρατικού πολίτη, να χαρακτηρίζεται από αξιοπρέπεια, ευπρέπεια, κοσμιότητα ευγένεια και διακριτικότητα, να συνεργάζεται συναδελφικά και να συμπεριφέρεται προς τους μαθητές με τον τρόπο που αρμόζει σε πραγματικούς παιδαγωγούς.

7. Η δημοσιοποίηση των έργων του κύριου Γαβριήλ, δημιούργησε απaráσκεια και σωρεία άλλων αρνητικών συναισθημάτων, καθώς καταφέρονται με προσβλητικό τρόπο απέναντι στα θεία, όπως και τις αρχές της πολιτείας. Ο κλονισμός της εμπιστοσύνης στο περιβάλλον της σχολικής κοινότητας και της ευρύτερης κοινότητας, με τη διαφαινόμενη αμφισβήτηση πολιτειακών, κρατικών και θρησκευτικών θεσμών επηρεάζει την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του σχολείου που διευθύνει και επηρεάζει επίσης την εκτέλεση των καθηκόντων του.

8. Η απαξίωση και η προσβολή των θείων και του κράτους είχε ως αποτέλεσμα και απαίτηση που εκφράστηκε από πολίτες όπως ελεγχθεί αυτή η συμπεριφορά του, σε σχέση με το λειτούργημα του εκπαιδευτικού και του διευθυντή σχολικής μονάδας. Διότι με τη συμπεριφορά του και τα μηνύματα που επέλεγε δηκτικά να προβάλλει μέσα από τους αναφερόμενους ζωγραφικούς πίνακες, αντιτίθεται στη φιλοσοφία και τον σκοπό λειτουργίας των Ελληνικών Σχολείων της Κύπρου και ιδιαίτερα στα όσα αναμένονται από ένα διευθυντή σχολικής μονάδας.

9. Η προσβλητική αντιμετώπιση θεσμών και προσώπων, όπως ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο επικεφαλής της Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου, οι αστυνομικές δυνάμεις από διευθυντικό κρατικό στέλεχος που ενεργεί με ερασιτεχνική καλλιτεχνική ιδιότητα, δεν μπορεί να είναι επιτρεπτή. Επιπρόσθετα, θεωρείται παντελώς απαράδεκτο διευθυντής σχολείου να προσβάλλει τον ίδιο τον Θεό και ένα κράτος στο οποίο η συντριπτική πλειοψηφία είναι χριστιανοί ορθόδοξοι.

10. Επιπλέον, λειτούργημα του εκπαιδευτικού, πέραν της μετάδοσης γνώσεων, είναι και η διαμόρφωση ολοκληρωμένων προσωπικοτήτων, με αυτοσεβασμό και σεβασμό στους υπόλοιπους συμπολίτες τους, καθώς και της Ιστορίας και των παραδόσεων του τόπου τους. Στις δημοσιεύσεις των ζωγραφικών έργων του κ. Γαβριήλ παρουσιάζονται εικόνες οι οποίες θίγουν την προσωπικότητα της γυναίκας, της εθνικής και θρησκευτικής κληρονομιάς, της ταυτότητας και της συνείδησης όπως αυτές καθορίζονται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

11. Ο ερευνητής λειτουργός κατέληξε στο ακόλουθο πόρισμα:

«Στην προκειμένη περίπτωση του προσώπου, με την ταυτόχρονη ιδιότητα του εκπαιδευτικού και του καλλιτέχνη διαφαίνεται ότι ο τρόπος άσκησης της ελευθερίας της έκφρασης του μέσα από την τέχνη, **άγγιξε τα θεία αγγίζοντας συνάμα τα θρησκευτικά αισθήματα των πιστών, προσέβαλε με τον τρόπο αυτό δικαιώματα τρίτων προσώπων που συνδέονται με την θρησκευτική ελευθερία και χρησιμοποιώντας το πρόσωπο του Χριστού και μορφές θεσμικών προσώπων, όπως του Αρχιεπισκόπου, του Προέδρου της Δημοκρατίας, προσώπων που τιμώνται μέσω των κανονισμών λειτουργίας των Σχολείων, αναμφίβολα σόκαρε, προκάλεσε και ενόχλησε μερίδα του πληθυσμού**».

Από τις μαρτυρίες που έχουν ληφθεί, καθώς και τα τεκμήρια που επισυνάπτονται, την γραπτή κατάθεση του κ. Γιώργου Γαβριήλ και των τεκμηρίων των οποίων έχει καταθέσει εξάγεται το συμπέρασμα ότι ο κ. Γαβριήλ ενδέχεται να έχει παραβιάσει το άρθρο 48 (1) (δ) και (ε) (Θεμελιώδη καθήκοντα εκπαιδευτικών λειτουργών) του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου του 1969 (Ν.10/69) έως 2019 για:

(α) δυσφήμιση της εκπαιδευτικής υπηρεσίας γενικά και της θέσης του ειδικότερα και έχει τείνει σε κλονισμό της εμπιστοσύνης του κοινού στην εκπαιδευτική υπηρεσία,

(β) έχει παραλείψει να συμπεριφέρεται πρεπόντως προς το κοινό

Δηλαδή τα ζωγραφικά έργα του κ. Γαβριήλ βάσει του Νόμου περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμος του 1969 (10/1969) του άρθρου 48(1) (δ) και (ε), ενδέχεται να έχουν θίξει μερίδα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα τη δυσφήμιση της εκπαιδευτικής υπηρεσίας, τον κλονισμό της εμπιστοσύνης και έχει παραλείψει να συμπεριφέρεται πρεπόντως σε μερίδα του κοινού. Με βάση το άρθρο 48(1) (δ) και (ε), τα ζωγραφικά έργα του κ. Γαβριήλ δεν συνάδουν με τις υποχρεώσεις της θέσης του ως Διευθυντής Σχολικής Μονάδας».

11. Η Νομική Υπηρεσία, με επιστολή της ημερομηνίας 14 Ιουλίου, αφού μελέτησε την έκθεση και το πόρισμα του Ερευνητή Λειτουργού, συμπεριλαμβανομένης και της συμπληρωματικής έρευνας, καθώς και το σύνολο του μαρτυρικού υλικού, και έχοντας υπόψη το Σύνταγμα, την ελάχιστη ημεδαπή νομολογία και τη νομολογία του Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, γνωμοδότησε ότι υπάρχει ικανοποιητική μαρτυρία για να προχωρήσει η καταχώρηση κατηγορητηρίου εναντίον του εν λόγω Διευθυντή. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συνέταξε κατηγορητήριο, το οποίο διαβιβάστηκε στο Πρόεδρο της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.