

# ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΑΝΟΙΚΤΗ/ΚΛΕΙΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ  
ΤΗ ΒΕΛΤΙΣΤΗ ΣΧΕΣΗ ΤΙΜΗΣ - ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

---

Διαγωνισμός για προμήθεια μουσικών οργάνων  
στα Μουσικά Σχολεία Κύπρου

ΑΡ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: ΜΕ 20-17

Λευκωσία, Αύγουστος 2017

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

|  |    |
|--|----|
| 1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ .....                                   | 3  |
| 1.1 Στοιχεία διαγωνισμού .....                             | 3  |
| 1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης .....                       | 3  |
| 1.3 Υποβληθείσες προσφορές .....                           | 4  |
| 2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ .....                         | 5  |
| 2.1 Συναντήσεις .....                                      | 5  |
| 2.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών.....        | 5  |
| 2.3 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής .....          | 5  |
| 2.4 Παροχή διευκρινίσεων .....                             | 6  |
| 2.5 Εισήγηση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης .....            | 6  |
| 3. ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ .....                       | 7  |
| 3.1 Συναντήσεις Υποεπιτροπών Εμπειρογνωμόνων-Ειδικών ..... | 7  |
| 3.2 Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών .....             | 7  |
| 3.3 Παροχή διευκρινίσεων .....                             | 7  |
| 3.4 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών .....                   | 7  |
| 3.5 Εισήγηση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης .....            | 9  |
| 3.6 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης.....      | 9  |
| 4. ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ .....                    | 10 |
| 4.1 Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς.....          | 10 |
| 4.2 Συναντήσεις .....                                      | 10 |
| 4.3 Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών .....          | 10 |
| 4.4 Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών .....                | 10 |
| 4.5 Παροχή διευκρινίσεων .....                             | 11 |
| 4.6 Τελική κατάταξη προσφορών .....                        | 12 |
| 4.7 Γενικά συμπεράσματα .....                              | 13 |
| 4.8 Εισήγηση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης .....            | 13 |
| 4.9 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης.....      | 14 |
| 5. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ .....                            | 15 |

# ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

## Αναθέτουσα Αρχή: Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

### 1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

#### 1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

|                      |   |
|----------------------|---|
| Αριθμός διαγωνισμού: | ΜΕ 20-17  |
| Τίτλος διαγωνισμού:  | Διαγωνισμός για προμήθεια μουσικών οργάνων στα Μουσικά Σχολεία Κύπρου |
| Προϋπολογισμός:      | € 63,000 χωρίς ΦΠΑ  |

|                    |                                  |
|--------------------|----------------------------------|
| Είδος Σύμβασης:    | Προμήθεια                        |
| Διαδικασία:        | Ανοικτή                          |
| Κριτήριο Ανάθεσης: | Βέλτιστη Σχέση Τιμής - Ποιότητας |

|   |                   |
|---|-------------------|
| Ημερομηνία προκήρυξης:                          | 18 Ιουλίου 2017   |
| Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών: | 25 Αυγούστου 2017 |
| Ημερομηνία Εκπνοής Ισχύος Προσφορών:            | 18 Οκτωβρίου 2017 |

#### 1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

|              |                       |
|--------------|-----------------------|
| Συντονιστής: | Χρύσανθος Χαραλάμπους |
| Μέλος:       | Χρύσω Γρηγορίου       |
| Μέλος:       | Αντωνία Φοράρη        |
| Μέλος:       | Λεόντιος Λεοντίου     |

|   |                 |
|---|-----------------|
| Ημερομηνία Απόφασης Συγκρότησης Αρμοδίου Οργάνου: | 25 Ιουλίου 2017 |
|---|-----------------|

#### Συνημμένα υποβάλλονται:

Η Απόφαση Συγκρότησης Αρμοδίου Οργάνου ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.

Οι σχετικές δηλώσεις Ευσυνείδητης Εκτέλεσης Καθηκόντων, τόσο του Συντονιστή όσο και των υπόλοιπων μελών ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β.

### 1.3 Υποβληθείσες προσφορές

| Α/Π | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ          | ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ<br>(Διεύθυνση, Ηλ. Ταχυδρομείο,<br>Τηλέφωνο, Φαξ)                |
|-----|-------------------------------|--|
| 1.  | EUAGGELLISMOS TRADING CO LTD  | <a href="mailto:info@evangelismosmusic.com">info@evangelismosmusic.com</a><br>22672525 |
| 2.  | SVK PIANOTECH LTD             | <a href="mailto:svkcy@cytanet.com.cy">svkcy@cytanet.com.cy</a><br>22356066             |
| 3.  | NAKAS MUSIC CYPRUS LTD        | <a href="mailto:nakascy@cytanet.com.cy">nakascy@cytanet.com.cy</a><br>22512088         |
| 4.  | SOCRATES C. SAVVIDES LTD      | <a href="mailto:s.savvides@cytanet.com.cy">s.savvides@cytanet.com.cy</a><br>22481000   |
| 5.  | ΦΥΛΑΚΤΗΣ ΠΑΡΤΑΣΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ | <a href="mailto:partasid@spidernet.com.cy">partasid@spidernet.com.cy</a><br>22662360   |
| 6   | SVK PIANOTECH LTD             | <a href="mailto:svkcy@cytanet.com.cy">svkcy@cytanet.com.cy</a><br>22356066             |

Το Α/Π στον πιο πάνω Πίνακα και στους Πίνακες που ακολουθούν, αναφέρεται στον Αριθμό Προσφοράς όπως έχει δοθεί κατά τη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών.

## 2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

### 2.1 Συναντήσεις

| A/A | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ | ΩΡΑ   | ΤΟΠΟΣ | ΘΕΜΑ                          |
|-----|------------|-------|-------|-------------------------------|
| 1   | 26/8/2017  | 11:00 | ΥΠΠ   | Παραλαβή ποιοτικού υποφακέλου |

Στις συναντήσεις προσκλήθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, για να παραστούν ως παρατηρητές σύμφωνα με τον κανονισμό 9 των ΚΔΠ 242/2012. Η/Οι σχετική/ές επιστολή/ές πρόσκλησης τους επισυνάπτεται/ονται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ.

Συνημμένα υποβάλλονται τελικές βαθμολογίες της επιτροπής αξιολόγησης και της ad hoc επιτροπής ειδικών ως μέρος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε.

### 2.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης πληρότητας των προσφορών που υποβλήθηκαν σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας 2.2.1 που ακολουθεί:

| ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2.1 - ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |                    |            |            |            |            |             |
|--|--------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ<br>ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ                         | ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ |            |            |            |            |             |
|  | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Α     | ΠΡ/ΩΝ<br>Β | ΠΡ/ΩΝ<br>Γ | ΠΡ/ΩΝ<br>Δ | ΠΡ/ΩΝ<br>Ε | ΠΡ/ΩΝ<br>ΣΤ |
| ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ                               | ✓                  | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |
| ΔΙΑΚΡΙΤΟΙ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΙ                                       | ✓                  | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |
| ΣΗΜΑΝΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ – ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ                               | ✓                  | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |
| ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΚΑΙ ΕΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ                                | ✓                  | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

### 2.3 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την κάλυψη των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής των προσφερόντων σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο πιο κάτω Πίνακας:

| Απαιτήσεις Εγγράφων Διαγωνισμού          | Σύνολο προσφερόντων |
|--|---------------------|
| ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ                       | ✓                   |
| ΜΟΝΟΓΡΑΦΗΣΗ ΣΕΛΙΔΩΝ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ | ✓                   |

|  |   |
|--|---|
| ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ / ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΜΗ ΑΠΟΣΥΡΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ | ✓ |
| ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ                             | ✓ |
| ΔΗΛΩΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ            | ✓ |
| ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΝΑΔΟΧΟΥ                               | ✓ |
| ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ                      | ✓ |

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

#### **2.4 Παροχή διευκρινίσεων**

*Δεν ζητήθηκαν διευκρινίσεις*

#### **2.5 Εισηγήση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης**

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω εισηγείται τα ακόλουθα:

| <b>Αποτελέσματα Αξιολόγησης Πρώτου Σταδίου Ποιοτικής Επιλογής Προσφορών</b> |                               |                                     |            |                        |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|------------|------------------------|
| <b>Α/Π</b>  | <b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ</b>   | <b>Συνεχίζει στο επόμενο στάδιο</b> |            | <b>Λόγοι Απόρριψης</b> |
|   |                               | <b>Ναι</b>                          | <b>Όχι</b> |                        |
| 1.  | ΕΥΑΓΓΕΛΛΙΣΜΟΣ TRADING CO LTD  | ✓                                   |            |                        |
| 2.  | SVK PIANOTECH LTD             | ✓                                   |            |                        |
| 3.  | NAKAS MUSIC CYPRUS LTD        | ✓                                   |            |                        |
| 4.  | SOCRATES C. SAVVIDES LTD      | ✓                                   |            |                        |
| 5.  | ΦΥΛΑΚΤΗΣ ΠΑΡΤΑΣΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ | ✓                                   |            |                        |
| 6.  | SVK PIANOTECH LTD             | ✓                                   |            |                        |

### 3. ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

#### 3.1 Συναντήσεις Υποεπιτροπών Εμπειρογνομώνων-Ειδικών

Για την αξιολόγηση των Μουσικών Οργάνων δημιουργήθηκε ad hoc Επιτροπή Ειδικών Εμπειρογνομώνων η οποία αξιολόγησε όλα τα δείγματα οργάνων που προτάθηκαν στα καταστήματα. Δείγμα για το μουσικό όργανο Μαρίμπα διέθετε μόνο η Εταιρεία Παρτασιδής το οποίο είχε αγοραστεί στο παρελθόν από Μουσικό Σχολείο.

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά των παραπάνω συναντήσεων. Η βαθμολόγηση τεκμηριώνεται με τις χειρόγραφες αξιολογήσεις της ad hoc επιτροπής που επισυνάπτονται μαζί με της Δήλωση των Γενικών Κανονισμών του 2012 (κανονισμός 7) ως μέρος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε.

#### 3.2 Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου των υποβαλλομένων εγγράφων των τεχνικών προσφορών σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας 3.2.1 που ακολουθεί:

| ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.1 - ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ                                       |                    |                |                |                |                |                 |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ<br>ΕΓΓΡΑΦΩΝ<br>ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ   | ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ |                |                |                |                |                 |
|   | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Α     | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Β | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Γ | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Δ | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Ε | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>ΣΤ |
| Συμπληρωμένο το έντυπο υποβολής Τεχνικής Προσφοράς (ΕΝΤΥΠΟ 1)   | ΝΑΙ                | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ             |
| Συμπληρωμένο το έντυπο Δέσμευση μη Απόσυρσης της προσφοράς (ΕΝΤΥΠΟ 2)                                   | ΝΑΙ                | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ             |
| Συμπληρωμένο τον «Πίνακα Προσφοράς και Συμμόρφωσης» και σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΝΤΥΠΟ 3) | ΝΑΙ                | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ             |
| Καταλόγους και Τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών   | ΝΑΙ                | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ            | ΝΑΙ             |

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

#### 3.3 Παροχή διευκρινίσεων

Δεν ζητήθηκε καμία διασαφήνιση

#### 3.4 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, για όλες από τις προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προγενέστερο στάδιο και για κάθε μια από τις βαθμολογούμενες προσφορές, σχεδιάστηκαν και συμπληρώθηκαν οι σχετικοί Πίνακες που ακολουθούν:

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 112 – 118 cm  |          |         |         |         |         |                        |                                    |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|------------------------|------------------------------------|
| ΠΙΑΝΟ  | ΕΤΑΙΡΕΙΑ | ΜΟΝΤΕΛΟ | Μέλος Α | Μέλος Β | Μέλος Γ | Μέσος όρος βαθμολογίας | Μ.Ο. βαθμολογίας Χ συντ. βαρύτητας |
| Kawai  | Savvides | K2      | 95      | 90      | 95      | 93.33                  | 60.66                              |
| Kawai  | Savvides | K 200   | 60      | 60      | 60      | 60                     | 39                                 |
| Musicopolis  | Savvides | Hu100H  | 30      | 30      | 30      | 30                     | Κατώτατου ορίου (50%)              |
| RITMULLER  | SVK      | UP118   | 50      | 55      | 55      | 53                     | 34.45                              |
| RITMULLER  | SVK      | UP115   | 40      | 50      | 55      | 48.33                  | Κατώτατου ορίου (50%)              |
| YAMAHA   | Νάκας    | U1 E/FL | -       | -       | -       | ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΗΚΕ       | Μεταχειρισμένο                     |
| Η πιο πάνω βαθμολόγηση τεκμηριώνεται με τις χειρόγραφες αξιολογήσεις της ad hoc επιτροπής που επισυνάπτονται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε |          |         |         |         |         |                        |                                    |

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 120 και άνω   |              |         |         |         |         |                        |                                    |
|--|--------------|---------|---------|---------|---------|------------------------|------------------------------------|
| ΠΙΑΝΟ  | ΕΤΑΙΡΕΙΑ     | Μοντέλο | Μέλος Α | Μέλος Β | Μέλος Γ | Μέσος όρος βαθμολογίας | Μ.Ο. βαθμολογίας Χ συντ. βαρύτητας |
| Essex  | SVK          | EYP123  | 100     | 97      | 95      | 97.33                  | 63.26                              |
| Hoffmann   | SVK          | V120    | 80      | 80      | 80      | 80                     | 52                                 |
| Yamaha   | Νάκας        | UIJ     | 95      | 100     | 97      | 97,33                  | 63.26                              |
| Kawai  | Savvides     | ND21    | 65      | 60      | 62      | 62.33                  | 40.51                              |
| Kawai  | Savvides     | K3      | 60      | 65      | 62      | 62.33                  | 40.51                              |
| Kawai  | Savvides     | K300    | 50      | 55      | 60      | 55                     | 35.75                              |
| Musicopolis  | Savvides     | Hu 121  | 30      | 30      | 30      | 30                     | Κατώτατου ορίου (50%)              |
| Schimmel   | Ευαγγελισμός | F121    | 45      | 45      | 45      | 45                     | Κατώτατου ορίου (50%)              |
| Η πιο πάνω βαθμολόγηση τεκμηριώνεται με τις χειρόγραφες αξιολογήσεις της ad hoc επιτροπής που επισυνάπτονται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε |              |         |         |         |         |                        |                                    |

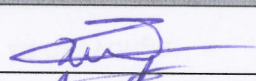
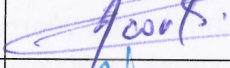
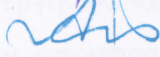



| ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΜΑΡΙΜΠΑ   |              |         |            |            |            |                           |   |
|--|--------------|---------|------------|------------|------------|---------------------------|---|
| ΜΑΡΙΜΠΑ  | ΕΤΑΙΡΕΙΑ     | ΜΟΝΤΕΛΟ | Μέλος<br>Α | Μέλος<br>Β | Μέλος<br>Γ | Μέσος όρος<br>βαθμολογίας | Μ.Ο.<br>βαθμολογίας<br>X<br>συντ. βαρύτητας |
| SIGNATURE  | Ευαγγελισμός | SRS 43  | -          | -          | -          | Δεν υπάρχει δείγμα        | -   |
| ADAMS  | Νάκας        | MCHV 43 | -          | -          | -          | Δεν υπάρχει δείγμα        | -   |
| ADAMS  | Παρτασιδής   | ΜΑΗC 43 | 100        | 100        | 100        | 100                       | 65  |
| Η πιο πάνω βαθμολόγηση τεκμηριώνεται με τις χειρόγραφες αξιολογήσεις της ad hoc επιτροπής που επισυνάπτονται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε |              |         |            |            |            |                           |   |

### 3.5 Εισήγηση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω εισηγείται όπως συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο όσα όργανα κρίθηκαν κατάλληλα και συγκέντρωσαν βαθμολογία άνω του 50 όπως προβλεπέτο και στους όρους του Διαγωνισμού. Για τις Μαρίμπες των προσφοροδοτών Ευαγγελισμός και Νάκας που δεν διαθέσαν δείγμα οργάνου για αξιολόγηση η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται όπως αποκλειστούν από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

### 3.6 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

| ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΥΠΟΓΡΑΦΗ   | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ |
|-----------------------|--|------------|
| Χρυσανθος Χαραλάμπους |  | 4/9/2017   |
| Λεόντιος Λεοντίου     |  | 4/9/2017   |
| Αντωνία Φοράρη        |   | 4/9/2017   |
| Χρύσω Γρηγορίου       |  | 4/9/2017   |

#### 4. ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

##### 4.1 Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία ανοίγματος Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς:

6/9/2017

Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος των Οικονομικών Προσφορών και αντίγραφα των Εντύπων Οικονομικής Προσφοράς ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ.

##### 4.2 Συναντήσεις

| A/A | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ | ΩΡΑ   | ΤΟΠΟΣ | ΘΕΜΑ                           |
|-----|------------|-------|-------|--------------------------------|
| 1   | 6/9/2017   | 10:00 | ΥΠΠ   | Έλεγχος Υποβαλλόμενων Εγγράφων |
| 1   | 12/9/17    | 11:00 | ΥΠΠ   | Υπογραφή ΕισηγΕκθεσης          |

Στις συναντήσεις προσκλήθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, για να παραστούν ως παρατηρητές σύμφωνα με τον κανονισμό 9 των ΚΔΠ 242/2012. Η/Οι σχετική/ές επιστολή/ές πρόσκλησης τους επισυνάπτεται/ονται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ.

##### 4.3 Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου των υποβαλλομένων εγγράφων των Οικονομικών προσφορών σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας 4.3.1 που ακολουθεί:

| ΠΙΝΑΚΑΣ 4.3.1 - ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |                    |            |            |            |            |             |
|--|--------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ<br>ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ                                   | ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ |            |            |            |            |             |
|  | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ<br>Α     | ΠΡ/ΩΝ<br>Β | ΠΡ/ΩΝ<br>Γ | ΠΡ/ΩΝ<br>Δ | ΠΡ/ΩΝ<br>Ε | ΠΡ/ΩΝ<br>ΣΤ |
| Συμπληρωμένο το έντυπο υποβολής Οικονομικής Προσφοράς (ΕΝΤΥΠΟ 4)     | <b>ΚΛΕΙΣΤΗ</b>     | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |
| Συμπληρωμένο το έντυπο Ανάλυσης τιμών Προσφοράς / Δελτίο Ποσοτήτων   | <b>ΚΛΕΙΣΤΗ</b>     | ✓          | ✓          | ✓          | ✓          | ✓           |

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

Οι προσφορές ελέγχθηκαν με σκοπό να εντοπιστούν οποιαδήποτε αριθμητικά λάθη ή/και λάθη από μεταφορά. Από τον αριθμητικό έλεγχο που διενεργήθηκε έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

Η Προσφορά της Εταιρείας Ευαγγελισμός δεν αποσφραγίστηκε αφού το προτεινόμενο πιάνο βαθμολογήθηκε χαμηλότερα του κατώτατου ορίου (50%) (βλ. 11.3. παρ.4)

##### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 112 – 118 cm

| A/Π | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ<br>ΤΙΜΗ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ<br>ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ<br>ΤΙΜΗ |
|-----|----------------------|----------------------|------------------------------------|
| 1   | Σαββίδης Κ2          | 2440                 | 2050                               |

##### 4.4 Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Το συγκριτικό κόστος κάθε προσφοράς υπολογίζεται ως εξής:

## Οικονομική Προσφορά Μειοδότη

$$\text{Συγκριτικό κόστος (Κ)} = \frac{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}}{\text{Διορθωμένη Προσφερόμενη Τιμή}} \times 100$$

όπου ως Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά ορίζεται το συνολικό ποσό έναντι του οποίου ο προσφέρων προτίθεται να υλοποιήσει τη σύμβαση, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και ως Οικονομική Προσφορά Μειοδότη η προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή.

Με βάση τα πιο πάνω το συγκριτικό κόστος των προσφορών που πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της γενικής οικονομικής αξιολόγησης διαμορφώνεται ως εξής:

### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 112 – 118 cm

| Α/Π | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) |
|-----|----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 1   | Σαββίδης Κ2          | €2050.42                     | 31,55                 |
| 2   | SVK UP118            | €1848.74                     | 35                    |
| 3   | Σαββίδης Κ200        | €2640.00                     | 24,5                  |

### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 120cm και άνω

| Α/Π | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) |
|-----|----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 1   | SVK Essex EYP 123    | €4369.75                     | 20.34                 |
| 2   | SVK HOFFMANN V120    | €4621.85                     | 19.23                 |
| 3   | NAKAS YAMAHA UIJ     | €4575.00                     | 19.43                 |
| 4   | SAVVIDES ND21        | €2540.00                     | 35                    |
| 5   | SAVVIDES K3          | €3200.00                     | 27.78                 |
| 6   | SAVVIDES K300        | €3350.00                     | 26.43                 |

### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΜΑΡΙΜΠΕΣ

| Α/Π | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) |
|-----|----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 1   | Παρτασιδής           | €6000,00                     | 35                    |

#### 4.5 Παροχή διευκρινίσεων

Στην περίπτωση του πιάνου Κ2 της Εταιρείας **Σωκράτης Σαββίδης** από τον αριθμητικό έλεγχο των προσφορών εντοπίστηκε λογιστική ασυμφωνία μεταξύ των τιμών μονάδος και της συνολικής τιμής καθώς επίσης και πόσο το οποίο ήταν πάνω από το προσυπολογιζόμενο. Ζητήθηκαν γραπτές διευκρινίσεις και η εταιρεία απάντησε γραπτώς ότι εκ παραδρομής συμπεριέλαβε στο τελικό κόστος

και το ΦΠΑ. Στις 12 Σεπτεμβρίου η ίδια εταιρεία απέστειλε νέα επιστολή με **θέμα: Διευκρίνιση για το διαγωνισμό ΜΕ 20/17 του ΥΠΠ** όπου μας πληροφορούσε ότι σε περίπτωση κατοχύρωσης της προσφοράς του πιάνου Κ2 δεν θα μπορούσε να ανταποκριθεί αφού το εργοστάσιο στην Ιαπωνία τερμάτισε την παραγωγή του πιάνου. Όλη η αλληλογραφία επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ

#### 4.6 Τελική κατάταξη προσφορών

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατάταξη των προσφορών που δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης:

##### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 112 – 118 cm

| ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |                      |                              |                       |                             |                              |
|---------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Α/Π                       | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) | ΒΑΘΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Τ.Π. (Τ) | ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Λ) |
| 1                         | SVK UP118            | €1848.74                     | 35                    | 34,45                       | <b>69,45</b>                 |
| 2                         | Σαββίδης Κ200        | €2640.00                     | 24,5                  | 42,9                        | 67,4                         |

##### ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΙΑΝΑ ΥΨΟΥΣ 120cm και άνω

| ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |                      |                              |                       |                             |                              |
|---------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Α/Π                       | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) | ΒΑΘΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Τ.Π. (Τ) | ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Λ) |
| 1                         | SVK Essex EYP 123    | €4369,75                     | 63,26                 | 20,34                       | <b>83,6</b>                  |
| 2                         | ΝΑΚΑΣ YAMAHA UIJ     | €4575,00                     | 63,26                 | 19,43                       | 82,69                        |
| 3                         | SAVVIDES ND21        | €2540,00                     | 40,51                 | 35                          | 75,51                        |
| 4                         | SVK HOFFMANN V120    | €4621.85                     | 52                    | 19,23                       | 71,23                        |
| 5                         | SAVVIDES K3          | €3200.00                     | 40,51                 | 27,78                       | 68,29                        |
| 6                         | SAVVIDES K300        | €3350.00                     | 35,75                 | 26,43                       | 62,18                        |

| ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |                      |                              |                       |                             |                              |
|---------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Α/Π                       | ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ | ΔΙΟΡΘΩΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ | ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Κ) | ΒΑΘΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Τ.Π. (Τ) | ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Λ) |
| 1                         | ΠΑΡΤΑΣΙΔΗΣ           | €6000,00                     | 65                    | 35                          | <b>100</b>                   |

Η κατάταξη των προσφορών γίνεται κατά φθίνουσα σειρά του Τελικού Βαθμού κάθε προσφοράς, ο οποίος προκύπτει με την εφαρμογή του προβλεπόμενου στα έγγραφα διαγωνισμού μαθηματικού τύπου που είναι της μορφής:

$$\Lambda = T * \text{<συντελεστής βαρύτητας επί τοις εκατό>} + K * \text{<συντελεστής βαρύτητας επί τοις εκατό>}$$

όπου:

T = ο βαθμός αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και

K = το συγκριτικό κόστος της οικονομικής προσφοράς.

Ως πλέον συμφέρουσα προσφορά θεωρείται εκείνη που παρουσιάζει το μεγαλύτερο βαθμό Λ.

#### 4.7 Γενικά συμπεράσματα

Η επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και μετά την διευκρίνιση της Εταιρείας Σωκράτη Σαββίδη με την επιστολή της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας. Όσον αφορά στο έντυπο δύο (2) που αφορά στη Δέσμευση Μη Απόσυρσης της Προσφοράς η Επιτροπή Αξιολόγησης θεωρεί ότι η Εταιρεία δεν έχει άμεση ευθύνη για τη διακοπή της παραγωγής του συγκεκριμένου οργάνου και ως εκ τούτου εισηγείται την μη επιβολή οποιονδήποτε κυρώσεων.

#### 4.8 Εισήγηση Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω εισηγείται ομόφωνα την ανάθεση των συμβάσεων στους προσφέροντες των οποίων οι προσφορές έχουν **την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη τιμή** και ικανοποιούν τους Όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Διαγωνισμού στις ακόλουθες Εταιρείες:

| α/α | Εταιρεία   | Κατηγορία           | Όργανο       | Τελική Βαθμολογία | Τιμή μονάδας Χωρίς ΦΠΑ | Τιμή Συνόλου Χωρίς ΦΠΑ |
|-----|------------|---------------------|--------------|-------------------|------------------------|------------------------|
| 1   | SVK        | 10 Πιάνα 112-118    | UP118        | 69.45             | €1.848.74              | €18.487.40             |
| 2   | SVK        | 5 Πιάνα 120 και άνω | Essex EYP123 | 83.6              | €4.369,75              | €21.848,75             |
| 3   | Παρτασίδης | Μαρίμπες            | Adams        | 100               | €6.000.00              | €18.000.00             |

**Γενικό Σύνολο: €58,336,15**

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι προσφορές που δεν έχουν επιλεγεί σε οποιοδήποτε στάδιο και οι λόγοι για τους οποίους δεν έχουν επιλεγεί:

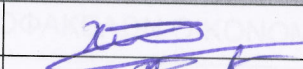
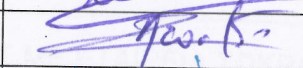
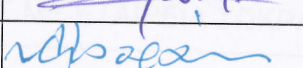
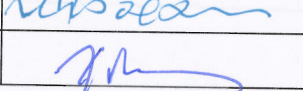
| Οικονομικοί Φορείς που δεν έχουν επιλεγεί και δεν έγινε οικονομική αξιολόγηση |   |  |
|---|---|--|
| Α/Π   | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ                    | ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΕΠΙΛΟΓΗΣ                          |
| 1.  | Ευαγγελισμός Πιάνο Schimmel 120 και άνω | Βαθμολογία ποιοτική - τεχνική κάτω του 50% |
| 2.  | Ευαγγελισμός Μαρίμπα Bergerault         | Δεν υπήρξε δείγμα για αξιολόγηση           |



|    |                                     |   |
|----|-------------------------------------|---|
| 3. | Νάκας Μαρίμπα MCHV43                | Δεν υπήρξε δείγμα για αξιολόγηση            |
| 4. | Νάκας Πιάνο Yamaha U1 112-118cm     | Τα πιάνο που προτάθηκαν ήταν μεταχειρισμένα |
| 5. | Σαββίδης Πιάνο HU100H 112-118cm     | Βαθμολογία ποιοτική - τεχνική κάτω του 50%  |
| 6. | SVK Πιάνο UP 115 112-118cm          | Βαθμολογία ποιοτική - τεχνική κάτω του 50%  |
| 7. | Σαββίδης Πιάνο HU120 120 cm και άνω | Βαθμολογία ποιοτική - τεχνική κάτω του 50%  |

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ ΕΠΙΣΤΡΑΦΕΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΩΝ

4.9 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

| ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΥΠΟΓΡΑΦΗ   | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ |
|-----------------------|--|------------|
| Χρυσάνθος Χαραλάμπους |  | 14/9/2017  |
| Λεόντιος Λεοντίου     |  | 14/9/2017  |
| Αντωνία Φοράρη        |  | 14/9/2017  |
| Χρύσω Γρηγορίου       |  | 14/9/2017  |