

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΜΟΝΑΔΑ ΤΠΕ

Πρακτικό Ανάθεσης για τον Διαγωνισμό ΕΠ 02/17

Η Παροχή Υπηρεσιών Σχεδιασμού Δομημένης
Δικτύωσης, Ηλεκτρολογικής Αναβάθμισης και
Επίβλεψης σε 22 σχολεία Μέσης Γενικής
Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής και
Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Φάση Ε')

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2017

Περιεχόμενα

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	3
1.1 Στοιχεία διαγωνισμού.....	3
1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης.....	4
1.3 Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς.....	4
1.4 Υποβληθείσες προσφορές.....	5
1.5 Διαδικασία Αξιολόγησης.....	5
2. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.....	5
3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.....	7
4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.....	8
5. ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	9
5.1 Απόφαση Ανάθεσης.....	9
Παράρτημα Α: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.....	10
Παράρτημα Β: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.....	11
Παράρτημα Γ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.....	12
Παράρτημα Δ: ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.....	13
Παράρτημα Ε: ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ.....	14
Παράρτημα Ζ: ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ENERGY BOX LTD.....	15

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:	ΕΠ 02/17
Τίτλος διαγωνισμού:	Η Παροχή Υπηρεσιών Σχεδιασμού Δομημένης Δικτύωσης, Ηλεκτρολογικής Αναβάθμισης και Επίβλεψης σε 22 σχολεία Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Φάση Ε')
Αριθμός Φακέλου:	13.25.40.61
Προϋπολογισμός (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.):	Σαράντα χιλιάδες (40.000,00) Ευρώ
Αναθέτουσα Αρχή:	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
Είδος Διαδικασίας:	Ανοικτός διαγωνισμός για τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών
Διάρκεια Ισχύος Προσφορών:	Τρεις (3) μήνες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών
Ποσό Εγγύησης Συμμετοχής:	Δεν εφαρμόζεται Ο Διαγωνισμός απαιτούσε "Δέσμευση μη Απόσυρσης της Προσφοράς»
Ημερομηνία προκήρυξης:	23/5/2017
Τρόπος παραλαβής Εγγράφων Διαγωνισμού:	Με ευθύνη του Οικονομικού Φορέα από την ιστοσελίδα του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας (e-procurement): www.eprocurement.gov.cy
Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών:	16/06/2017 και ώρα 09:00
Τόπος υποβολής Προσφορών:	Κιβώτιο Προσφορών της Αναθέτουσας Αρχής που βρίσκεται στον 4 ^ο όροφο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού – Κτίριο Α επί της οδού Κίμωνος και Θουκυδίδη, 1434

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:

Απόφαση Γενικής Διευθύντριας ημερομηνίας 07/04/2017
(ερ. 98, αρ. Φακ. 13.25.40)

Συντονιστής Αρμοδίου
Οργάνου:

Ιρένα Δαμιανού

Λειτουργός Μονάδας ΤΠΕ

Μέλος Αρμοδίου
Οργάνου:

Κλεάνθης Κλεάνθους

Λειτουργός Μονάδας ΤΠΕ

Μέλος Αρμοδίου
Οργάνου:

Χριστόδουλος Ιωάννου

Λειτουργός Μονάδας ΤΠΕ

Μέλος Αρμοδίου
Οργάνου:

Γεωργία Ρούσου
Καραϊσκάκη

Λειτουργός Μονάδας ΤΠΕ

1.3 Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς

Έντυπα προσφορών είχαν προμηθευτεί μέσω του συστήματος ηλεκτρονικών προσφορών και θεωρήθηκαν Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς οι δεκατέσσερις (14) οικονομικοί φορείς που φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα:

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	
1.	Υ. KYPRIANOU ENGINEERING SERVICES LTD
2.	G. C. SOLOMONIDES AND SON LTD
3.	Enerflow Consulting L.I.c.
4.	ERNST AND YOUNG CYPRUS LIMITED
5.	Concept Security Systems LTD
6.	Κυριάκος Ακρίτας Λτδ
7.	EPLAN CONSULTANTS LTD
8.	E-M ASCON CONSULTING LTD
9.	Ανδρέας Ηρακλέους Ηλεκτρικές Εγκαταστάσεις Λτδ
10.	ELIOFOTOU ZINIERIS MELTEC LTD
11.	S.Demosthenous Holdings

12.	AI ELECTRIC LTD
13.	N. E. ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ ΛΤΔ
14.	ZEMCO LTD

1.4 Υποβληθείσες προσφορές

Προσφορές υπέβαλαν στο κιβώτιο προσφορών συνολικά τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς. Οι ακόλουθες προσφορές (Πίνακας 2) κατά τη διαδικασία του ανοίγματος θεωρήθηκαν ότι είναι κατάλληλες για περαιτέρω αξιολόγηση. Η αποσφράγιση των προσφορών έγινε στις 16/06/2017 στην αίθουσα 418Α του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Α/Α Προσφέροντος	Όνομα Προσφέροντος	Τιμή
Π1	N.E. ARISTODEMOU (MEEC) LTD	€34.100
Π2	A.K. ANDREOY ADVANCED ENGINEERING LTD	€27.650
Π3	ENERGY BOX LTD	€19.910
Π4	K. AKRITAS CONSULTING ENGINEERS	€34.400

Πίνακας 1: Οικονομικοί φορείς οι οποίοι ανταποκρίθηκαν στις προσφορές

1.5 Διαδικασία Αξιολόγησης

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αξιολόγησε τις προσφορές ακολουθώντας την διαδικασία η οποία περιγράφεται στην παράγραφο 9 (ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) του «Μέρους Α: Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς» των εγγράφων του διαγωνισμού.

2. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Κατά τη φάση αυτή εξετάστηκε, η ορθότητα και η πληρότητα των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί καθώς και η εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής, σύμφωνα με τα ειδικά αναφερόμενα στην παράγραφο 6 και στην παράγραφο 8.3.1.1. του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού. Τα αποτελέσματα του ελέγχου παρουσιάζονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.

Στα πλαίσια του ελέγχου της ορθότητας και της πληρότητας των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί καθώς και της εκπλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής, η Επιτροπή Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι:

- Για τον προσφέροντα Π2 (AK ANDREOU ADVANCED ENGINEERING LTD)
 - Δεν υποβλήθηκαν τρία (3) έργα σύμφωνα με τις προϋποθέσεις συμμετοχής στην παράγραφο 6.2.3 σημείο 5 του Τόμου Α των όρων του διαγωνισμού. Ο προσφέρων δήλωσε μόνο ένα έργο προς πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής. Στο βιογραφικό του βασικού εμπειρογνώμονα δηλώθηκαν περισσότερα έργα τα οποία για να ληφθούν υπόψη προς πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής θα έπρεπε για κάθε ένα από αυτά να προσκομιστεί το Έντυπο 16, με την προϋπόθεση ότι έχουν διεκπεραιωθεί από την εταιρεία Α.Κ. ANDREOU ADVANCED ENGINEERING LTD. Ζητήθηκε διευκρίνιση όπως υποβληθεί το Έντυπο 16 για κάθε ένα από τα έργα με τις απαιτούμενες προϋποθέσεις.
- Για τον προσφέροντα Π3 (ENERGY BOX LTD):
 - Δεν υπέβαλε δήλωση για τα χαρακτηριστικά του προσφέροντα όπως περιγράφεται στο Μέρος Α των όρων του διαγωνισμού, παράγραφος 8.3.1.1 (Δικαιολογητικά Συμμετοχής), Σημείο 5. Ζητήθηκε όπως υποβληθεί η δήλωση.
 - Δεν υπέβαλε το Έντυπο 16 για τα έργα που δηλώθηκαν και το Έντυπο 4 δεν ήταν πλήρως συμπληρωμένο για επιβεβαίωση των προϋποθέσεων συμμετοχής για την παράγραφο 6.2.3 σημείο 5 του Τόμου Α των όρων του διαγωνισμού. Ζητήθηκε να προσκομιστεί το Έντυπο 16 σωστά συμπληρωμένο, να δηλωθεί ο μήνας και ο χρόνος αποπεράτωσης στο πεδίο 'Ημερομηνία λήξης' και να δηλωθεί η ανάλυση τιμών για εργασίες δομημένης καλωδίωσης και εργασίες ηλεκτρολογικής εγκατάστασης/αναβάθμισης στα αντίστοιχα πεδία.
- Για όλους τους προσφέροντες:
 - Σύμφωνα με την παράγραφο 6.2.3 σημείο 1 του Τόμου Α των όρων του διαγωνισμού, ζητήθηκε από όλους τους προσφέροντες να προσκομιστεί δήλωση για την κατάσταση αποδοχών και εισφορών των μόνιμα εργοδοτούμενων που να είναι σφραγισμένο από την υπηρεσία κοινωνικών ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όλοι οι προσφέροντες απάντησαν εντός της προθεσμίας που τους δόθηκε.

Με το πέρας του ελέγχου ορθότητας και της πληρότητας των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί και του ελέγχου του δικαιώματος των προϋποθέσεων συμμετοχής η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως οι τρεις προσφορές, Π1 (N.E. ARISTODEMOU (MEEC) LTD), Π2 (A.K. ANDREOU ADVANCED ENGINEERING LTD) και Π4 (K. AKRITAS CONSULTING ENGINEERS) που υποβλήθηκαν, προχωρήσουν στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Για τον προσφέροντα Π3 (ENERGY BOX LTD) η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε απαραίτητο όπως ζητηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις σύμφωνα και με τις απαντήσεις της πρώτης διευκρινιστικής επιστολής:

- Για δύο από τα έργα που υποβλήθηκαν δεν δηλώθηκε η αναλογία της σύμβασης που εκτελέστηκε από τον προσφέροντα (%) όπως ζητείται πάνω στο Έντυπο 4. Ζητήθηκε να δηλωθεί η αναλογία της σύμβασης.
- Σύμφωνα με την παράγραφο 6.2.3 σημείο 5 του Τόμου Α των όρων του διαγωνισμού έπρεπε να υποβληθούν έργα κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη. Λόγω του γεγονότος ότι η εταιρεία Energy Box Ltd που είναι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας ιδρύθηκε το 2015 και σύμφωνα με την εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου ΓΛ / ΑΑΔΣ 69 και η οποία ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, έπρεπε να διασαφηνιστεί ποιος ήταν ο φορέας (νομικό ή φυσικό πρόσωπο) που ανέλαβε τη μελέτη για τα έργα που έγιναν πριν το 2015 και να υποβληθεί αντίγραφο του τιμολογίου τελικής παραλαβής της μελέτης και επίβλεψης.
- Μαζί με τις υποβληθείσες προσφορές το ποσό προσφοράς που αναγράφεται πάνω στο έντυπο αποσφράγισης των προσφορών (βλέπε Παράρτημα Δ) θεωρήθηκε ως ασυνήθιστα χαμηλό. Ως εκ τούτου και κατά τα οριζόμενα στις πρόνοιες του άρθρου 69 του Ν.73(Ι)/2016 ζητήθηκε εγγράφως από τον προσφέροντα να παράσχει την επεξήγηση/ανάλυση του ποσού προσφοράς που δήλωσε με βάση όλες τις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως παρουσιάζονται στο Παράρτημα ΙΙ των όρων του διαγωνισμού και πιο συγκεκριμένα στις παραγράφους 4.1 και 5.2.

Ο προσφέρων απάντησε εντός της προθεσμίας που του δόθηκε.

Με το πέρας του ελέγχου ορθότητας και της πληρότητας των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί, η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως η προσφορά Π3 (ENERGY BOX LTD) δεν προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης και απορριφθεί για τους πιο κάτω λόγους:

- Δεν δόθηκε επαρκής και ικανοποιητική επεξήγηση / ανάλυση της οικονομικής προσφοράς έτσι ώστε να αιτιολογεί το χαμηλό ποσό προσφοράς που δηλώθηκε.
- Δεν τηρεί τις προϋποθέσεις συμμετοχής όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα επειδή τα έργα που έγιναν πριν από την ίδρυση της εταιρείας το 2015 δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη αφού δεν προσκομίστηκαν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία (βλέπε Παράρτημα Ζ).

3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης εξετάστηκαν οι τεχνικές προσφορές των Προσφερόντων, που πέρασαν με επιτυχία το στάδιο ελέγχου δικαιώματος και προϋποθέσεων συμμετοχής.

Στα πλαίσια του ελέγχου της ορθότητας και της πληρότητας της τεχνικών προδιαγραφών, η Επιτροπή Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι:

- Για τον προσφέρονα Π1 (N.E ARISTODEMOU (MEEC) LTD):
 - Για τη πιστοποίηση του βασικού εμπειρογνώμονα της ομάδας έργου σύμφωνα και με τη παράγραφο 6.1 σημείο 4 στο Παράρτημα II των όρων του διαγωνισμού απαιτείται όπως τα τρία έργα που δηλώθηκαν να έχουν ολοκληρωθεί μέχρι το στάδιο της προσωρινής παραλαβής και να έχει ετοιμαστεί ο αναμενόμενος τελικός λογαριασμός. Συγκεκριμένα ζητήθηκε διευκρίνιση αν το έργο Crown Plaza Hotel βρίσκεται στο στάδιο προσωρινής παραλαβής και αν έχει ετοιμαστεί ο αναμενόμενος τελικός λογαριασμός.

- Για τον προσφέρονα Π4 (Κ. AKRITAS CONSULTING ENGINEERS):
 - Για τη πιστοποίηση του βασικού εμπειρογνώμονα της ομάδας έργου σύμφωνα και με τη παράγραφο 6.1 σημείο 4 στο Παράρτημα II των όρων του διαγωνισμού απαιτείται όπως ο βασικός εμπειρογνώμονας είναι Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Πρώτης Τάξης όπως αυτή καθορίζεται από το άρθρο 53 των περί ηλεκτρισμού κανονισμών. Ζητήθηκε διευκρίνιση για να επιβεβαιωθεί ότι ο βασικός εμπειρογνώμονας του έργου κατέχει τη συγκεκριμένη άδεια.

Όλοι οι προσφέροντες απάντησαν εντός της προθεσμίας που τους δόθηκε.

Με το πέρας του ελέγχου ορθότητας και της πληρότητας των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως οι δύο προσφορές, Π2 (Α.Κ. ANDREOU ADVANCED ENGINEERING LTD) και Π4 (Κ. AKRITAS CONSULTING ENGINEERS) που υποβλήθηκαν, προχωρήσουν στο στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης.

Για τον προσφέρων Π1 (N.E ARISTODEMOU (MEEC) LTD) τα δικαιολογητικά που στάλθηκαν δεν έγιναν αποδεκτά για το έργο Crown Plaza Hotel γιατί το έργο σύμφωνα με τη δήλωση που στάλθηκε έχει ολοκληρωθεί μόνο μέχρι το 80% και δεν υπάρχει προσωρινή παραλαβή ούτε τελικός λογαριασμός.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου πληρότητας των τεχνικών προσφορών παρουσιάζονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β.

4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Σε αυτό το στάδιο εξετάστηκαν οι προσφορές των Προσφερόντων που πέρασαν με επιτυχία τη φάση της τεχνικής αξιολόγησης. Τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών που υπέβαλαν οι εν λόγω οικονομικοί φορείς, παρουσιάζονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ.

Στα πλαίσια του ελέγχου της ορθότητας και της πληρότητας των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί, η Επιτροπή Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι οι τιμές των οικονομικών προσφορών είναι χαμηλότερες από τον προϋπολογισμό του Διαγωνισμού, όμως δεν εμπίπτουν στα πλαίσια των ασυνήθιστα χαμηλών τιμών και αιτιολογούνται λόγω του τρέχοντος οικονομικού περιβάλλοντος και του έντονου ανταγωνισμού που αναπτύχθηκε στο διαγωνισμό.

5. ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ


5.1 Απόφαση Ανάθεσης

Η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά την ολοκλήρωση της οικονομικής αξιολόγησης προχώρησε σε κατάταξη των έγκυρων προσφορών με βάση τη χαμηλότερη τιμή, όπως φαίνεται στον Πίνακα 3:

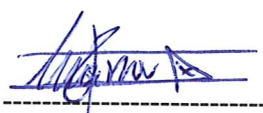
Σειρά Κατάταξης	A/A Προσφέροντος	Όνομα Προσφέροντος	Συνολικό Κόστος Οικονομικής Προσφοράς (χωρίς Φ.Π.Α)	Συνολικό Ποσό Αξιολόγησης (χωρίς Φ.Π.Α)
1	Π2	A.K. ANDREOY ADVANCED ENGINEERING LTD	27.650,00 €	27.650,00 €
2	Π4	K. AKRITAS CONSULTING ENGINEERS	34.400,00 €	34.400,00 €


Πίνακας 2: Κατάταξη προσφορών με βάση τη χαμηλότερη τιμή

Η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης και τη μελέτη όλων των στοιχείων που είχε στη διάθεσή της αποφάσισε ομόφωνα όπως αναθέσει τη Σύμβαση για το Διαγωνισμό ΕΠ 02/17 στον Προσφέροντα **A.K. ANDREOY ADVANCED ENGINEERING LTD** για το ποσό των **€27.650,00 εξαιρουμένου του Φ.Π.Α** ο οποίος πληροί όλους τους όρους που καθορίζονται στα έγγραφα του διαγωνισμού και υπέβαλε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή που ικανοποιεί όλες τις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως αυτές ορίζονται στα έγγραφα.


Ιρένα
Δαμιανού
4/8/2017


Κλεάνθης
Κλεάνθους


Χριστόδουλος
Ιωάννου
4/8/2017


Γεωργία
Ρούσου Καραϊσκάκη
04/08/2017